

WYJAŚNIENIA XI

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Poprawę zaopatrzenia mieszkańców Gminy Łańcut w wodę pitną poprzez rozbudowę sieci wodociągowej wraz z przebudową i rozbudową dwóch stacji uzdatniania wody”

W odpowiedzi na pytania jakie wpłynęły do Zamawiającego dotyczące w/w postępowania, zamieszczam ich treść wraz z wyjaśnieniami:

Pyt.

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego badań składu fizyko-chemicznego wody uzdatnianej w Stacjach Uzdatniania Wody tymczasowych do doboru tych że stacji, na jaki okres Zamawiający przewiduje prace tymczasowych Stacji Uzdatniania Wody oraz z jakiego źródła będą one zasilane i jakich wydajności mają one być.

Odp.

Skład fizyko-chemiczny wody surowej dot. stacji uzdatniania wody w Albigowej został opublikowany w wyjaśnieniach z dnia 24.01.2012r.

Jakość wody uzdatnionej w tymczasowych stacjach uzdatniania wody powinna odpowiadać minimalnym wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Montaż tymczasowych stacji uzdatniania wody przewidziany jest na czas trwania robót budowlanych. Stacje zasilane będą z istniejących ujęć wody o wydajnościach niezbędnych dla zapewnienia ciągłości dostawy wody dla mieszkańców korzystających z poszczególnych stacji.

Pyt.

Pytanie dotyczy wyjaśnienia VIII z dnia 31.01.2012r. w sprawie orurowania stacji uzdatniania wody, czy istnieje możliwość zamiany rurociągów ze stali nierdzewnej na rurociągi z klejonego PVC, które posiadają wszystkie wymagania dopuszczające do kontaktu z wodą do spożycia przez ludzi. Prośbę swą motywujemy tym iż koszt orurowania ze stali nierdzewnej jest 3-krotnie większe od orurowania z PVC klejonego. Ponadto zastosowanie orurowania ze stali nierdzewnej pomiędzy urządzeniami, które wykonane są ze stali czarnej jest bezcelowe i podnoszące koszty wykonania SUW. W projekcie jest zapis który wskazuje nam aby orurowanie wykonać z rur i kształtek PE/PVC lub ze stali kwasoodpornej. W projekcie przywołana jest nazwa firmy EKO-PARTNER. Słupsk, która wymusza zastosowanie orurowania ze stali nierdzewnej. Działanie takie narusza podstawowe napisy ustawy PZP dotyczący możliwości zastosowania urządzeń równoważnych, narusza zasadę równego traktowania stron i zasadę uczciwej konkurencji.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Wyjaśnieniach VIII z dnia 31.01.2012r dot. orurowania w obu stacjach ze stali nierdzewnej kwasoodpornej o połączeniach spawanych.

Odnosząc się do drugiej części pytania dotyczącej rzekomego obowiązku zastosowania urządzeń firmy podanej w projekcie wyjaśniam, że podane w projekcie rozwiązania, materiały, urządzenia, itp. nie wynikają z preferowania jakiegokolwiek producenta, a traktować należy je jako przykładowe i interpretować z wyrazem „lub równoważne”. Kwestia ta została uregulowana już na wstępie postępowania zapisem jaki Zamawiający zawarł w SIWZ, którego treść ponownie przytaczam „*Podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ oraz we wszystkich dokumentach stanowiących załączniki do SIWZ wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie należy rozumieć, jako przykładowe i należy je rozpatrywać z wyrazem „lub równoważne”.*”

Pyt.

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert aby uwzględnić wszystkie poprawy i wyjaśnienia zamieszczone przez Zamawiającego na stronie internetowej.

Odp.

Zamawiający nie przewiduje kolejnego przesunięcia terminu składania ofert, informuję, że termin składania ofert oraz wniesienia wadium upływa z dniem **8.02.2012 r. o godz. 10.00.**

Pyt.

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu jeżeli Wykonawca wykaże się budową i rozbudową oczyszczalni ścieków w zamian stacji uzdatniania wody o wartości minimum po 2 mln. złotych.

Odp.

Zamawiający dopuści doświadczenie zawodowe Wykonawcy polegające na budowie lub rozbudowie oczyszczalni ścieków jako tożsame z doświadczeniem przy budowie bądź rozbudowie stacji uzdatniania wody.

*Wójt Gminy Łańcut
mgr inż. Zbigniew Łoza*