

UCHWAŁA NR XVII/245/20

Rady Gminy Łącut
z dnia 17 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łącut

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) Rada Gminy Łącut **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1

Uznaje się bezzasadną skargę na Wójta Gminy Łącut złożoną przez
w dniu 17 stycznia 2020 r. o przekroczenie uprawnień w związku
z ograniczeniem dostępu do dróg gminnych publicznych Nr 109867 R – Sonina
przez wieś „Graniczna” i 109869 R – Sonina koło szkoły w miejscowości Sonina
i Głuchów w gminie Łącut dla pojazdów o masie całkowitej powyżej 10 ton.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Łącut do zawiadomienia
skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ŁAŃCUT

[Podpis]
mgr Andrzej Dąbek

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Łącut w dniu 17 stycznia 2020 r. wpłynęła skarga pana [imię] na działanie Wójta Gminy Łącut o przekroczenie uprawnień w związku z ograniczeniem dostępu do dróg gminnych publicznych Nr 109867 R – Sonina przez wieś „Graniczna” i 109869 R – Sonina koło szkoły w miejscowości Sonina i Głuchów w gminie Łącut dla pojazdów o masie całkowitej powyżej 10 ton.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Gminy Łącut po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po wnikliwej analizie ustaliła, co następuje:

Wprowadzenie oznakowania B-18, tj. zakazu wjazdu pojazdów o ciężarze całkowitym powyżej 10 ton, na przedmiotowych odcinkach drogi ma na celu umożliwienie Zarządcy drogi monitorowanie ilości przejazdów pojazdów o większym ciężarze i zapewnienie użytkownika drogi zgodnie z założeniami projektowymi. Kategoria ruchu KR 1, założona w projekcie, przewiduje przejazd 12 osi obliczeniowych w ciągu doby. Poprzez wprowadzenie oznakowania, Zarządca drogi może dopilnować zachowania w/w założeń. Dodatkowo wskazuje, iż nie powoduje to braku możliwości korzystania z poszczególnych odcinków drogi, co potwierdzają udzielone zgody na przejazd pojazdów o masie większej niż 10 ton.

W ciągu drogi „koło szkoły” oraz na odcinku drogi nie objętym przedmiotową inwestycją, ale stanowiącym przedłużenie drogi „Graniczna”, znajdują się obiekty inżynierskie, które nie zostały przebudowane lub wzmocnione w ramach tego zadania, co nie pozwala na niekontrolowany przejazd pojazdów ciężkich przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa użytkowników oraz trwałości tychże obiektów.

Inwestycja nie obejmowała wykonania miejsc przeznaczonych do zawracania pojazdami ciężarowymi. Usunięcie oznakowania w początkowych odcinkach drogi skutkowałoby dopuszczeniem przejazdu samochodów ciężarowych, które w momencie dotarcia do obiektów inżynierskich zostałyby zmuszone zawrócić, powodując utrudnienia w komunikacji, ograniczając bezpieczeństwo korzystania z drogi, w skrajnych przypadkach uniemożliwienie dojazdu służb ratunkowych. Ponadto zmiana oznakowania spowoduje, iż przedmiotowe drogi przejmą ruch z drogi krajowej nr 94 i drogi wojewódzkiej nr 881, stanowiąc łącznik między tymi drogami.

Przedstawiając w/w fakty, stwierdzić należy, że podniesione w skardze na działalność Wójta Gminy Łącut argumenty są niezasadne. W tym stanie

faktycznym Rada Gminy Łańcut uznaje skargę na Wójta Gminy Łańcut, złożoną przez .., za bezzasadną.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Łańcut w oparciu o art.18 ust.2 pkt 15, w związku z dyspozycją art. 18b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ŁAŃCUT
mgr Paweł Dąbek