

UCHWAŁA NR XVII/246/20

Rady Gminy Łańcut
z dnia 17 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Łańcut

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) Rada Gminy Łańcut **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1

Uznaje się bezzasadną skargę na Wójta Gminy Łańcut złożoną przez Pana [imię] w dniu 17 stycznia 2020r. o niedopełnienie obowiązków i przekroczenie uprawnień w związku z powołaniem w dniu 23 listopada 2018r. na stanowisko dyrektora Centrum Kultury Gminy Łańcut Pana Mateusza Witczuka.

§ 2


Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Łańcut do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ŁAŃCUT
mgr  Dąbek

UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Łącut w dniu 17 stycznia 2020 r. wpłynęła skarga Pana zarzucająca Wójtowi Gminy Łącut niedopełnienie obowiązków i przekroczenie uprawnień w związku z powołaniem w dniu 23.11.2018 r. na stanowisko dyrektora Centrum Kultury Gminy Łącut Pana Mateusza Witczuka. Wnoszący skargę zarzucił, że powołanie to nastąpiło z naruszeniem art. 15 ust 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1983 z późn. zm.) oraz § 10 Statutu Centrum Kultury Gminy Łącut (uchwała Nr VIII/71/07 Rady Gminy Łącut z dnia 7 lipca 2007 z późn. zm.).

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Gminy Łącut po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po wnikliwej analizie ustaliła, co następuje:

Wbrew stanowisku przedstawionemu w skardze powołanie Pana Mateusza Witczuka na stanowisko dyrektora Centrum Kultury Gminy Łącut nie nastąpiło z naruszeniem przepisów przywołanych przez wnoszącego skargę. Zostało ono bowiem poprzedzone wyrażeniem wymaganej opinii, przy czym – inaczej niż wywodzi skarżący – stowarzyszenie twórcze właściwe ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję kultury, które wyraża opinię o kandydacie nie musi funkcjonować przy tej instytucji (zob. wyrok NSA z dnia 2.06.2016r., II OSK 585/16). Co zaś się tyczy opinii związków zawodowych, to wskazać należy, iż związki takie w Centrum Kultury Gminy Łącut nie funkcjonują.

Chybiony jest także zarzut, iż Wójt Gminy Łącut nie wydał zarządzenia o powołaniu Pana Mateusza Witczuka na stanowisko dyrektora w/w instytucji, bowiem zarządzenie takie zostało przez Wójta Gminy Łącut wydane w dniu 23 listopada 2018r.

Jako niezasadny ocenić należy także zarzut dotyczący nie przesłania Wojewodzie Podkarpackiemu w/w zarządzenia. Z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wynika jednoznacznie, iż wójt zobowiązany jest przedkładać organowi nadzoru (oprócz uchwał rady gminy) jedynie akty ustanawiające przepisy porządkowe, co nie jest jednoznaczne z wyłączeniem kompetencji nadzorczych wojewody względem pozostałych aktów niepodlegających obowiązkowi przedłożenia.

Przedstawiając w/w fakty, stwierdzić należy, że podniesione w skardze na działalność Wójta Gminy Łącut argumenty są niezasadne. W tym stanie

faktycznym Rada Gminy Łańcut uznaje skargę na Wójta Gminy Łańcut, złożoną przez _____ za bezzasadną.

Rada Gminy rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Łańcut w oparciu o art.18 ust.2 pkt 15, w związku z dyspozycją art. 18b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY ŁAŃCUT

mgr Paweł Dąbek